

Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Кафедра інформаційних технологій та математичного моделювання

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ «КАРАЗІНСЬКИЙ БАНКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ»
Полова / Голова Вченої ради
ННІ «Каразінський інститут»
Університету імені В.Н.Каразіна
Україна
* 02071206 *
Анна ЧХЕАЙЛО

Рішення Вченої ради інституту
від «30» серпня 2024 року, протокол № 1

ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальностями
122 Комп'ютерні науки та 125 Кібербезпека та захист інформації та другого
(магістерського) рівня за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки

Програму розглянуто
на засіданні кафедри
інформаційних технологій
та математичного моделювання
Протокол від «28» серпня
2024 року, № 1

Програму схвалено
науково-методичною
комісією ННІ «Каразінський
банківський інститут»
Протокол від «29» серпня
2024 року, № 1

2024 / 2025 навчальний рік

РОЗРОБНИКИ: Стяглик Н.І., к.п.н., завідувач кафедри інформаційних технологій та математичного моделювання, Філатова Л.Д., к.ф.-м.н., доцент, доцент кафедри інформаційних технологій та математичного моделювання, Макарова Г.В., к.ф.-м.н., доцент, доцент кафедри інформаційних технологій та математичного моделювання

ВСТУП

Порядок організації захисту кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальностями 122 Комп'ютерні науки та 125 Кібербезпека та захист інформації та другого (магістерського) рівня за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки відповідає [ПОЛОЖЕННЮ](#) про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії для атестації здобувачів вищої освіти, які отримують ступінь бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавра, спеціаліста, магістра) в Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна.

1. ОРГАНІЗАЦІЯ І ПОРЯДОК РОБОТИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

1.1. Екзаменаційна комісія працює у строки, визначені графіком навчального процесу на поточний навчальний рік відповідно сформованому розкладу атестації здобувачів освіти та у складі, визначеному наказом про створення екзаменаційної комісії.

1.2. Складання атестаційних екзаменів та захист дипломних робіт (проектів) проводиться в приміщеннях Університету при очній формі навчання та у форматі відео конференції у випадку дистанційної форми навчання (онлайн навчання).

Для захисту кваліфікаційних робіт, виконаних із використанням обладнання, матеріалів тощо на підприємствах, в установах та організаціях, на яких проходила практика або тематика робіт, поданих до захисту, становить науково-теоретичну або практичну значущість для підприємств, установ та організацій, допускається проведення засідання Екзаменаційної комісії на підприємствах, в установах та організаціях. У цьому випадку виїзне засідання Екзаменаційної комісії оформлюється так, як і засідання, що проводиться в Університеті.

1.3. До захисту кваліфікаційних робіт допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану з відповідної спеціальності (визначається розпорядженням директора навчально-наукового інституту) та

виконали всі вимоги до написання кваліфікаційної роботи відповідно до календарного плану та завдання (визначається рішенням кафедри) за наявності роботи та всіх супровідних документів:

- кваліфікаційна робота, виконана відповідно до методичних рекомендацій до оформлення кваліфікаційних робіт для студентів 12 галузі;
- висновок щодо можливості проведення попереднього захисту кваліфікаційної роботи;
- протокол перевірки роботи на наявність запозичень;
- відгук наукового керівника;
- рецензія на кваліфікаційну роботу;
- заява про самостійність виконаного дослідження;

1.4. Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії. Тривалість відповіді студента при проведенні захисту кваліфікаційної роботи не повинна перевищувати 30 хвилин.

1.5. Проведення засідання Екзаменаційної комісії при захисті кваліфікаційної роботи включає:

- оголошення секретарем Екзаменаційної комісії прізвища, імені та по-батькові студента, теми його роботи, прізвища, імені та по-батькові наукового керівника;

- доповідь студента у довільній формі про сутність роботи, основні наукові (технічні) рішення, отримані результати та ступінь виконання завдання. При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді: графічний матеріал, слайди, мультимедійні проектори, аудіо -, відеоапаратура тощо; час, що відводиться студенту для доповіді, попередньо визначається Екзаменаційною комісією;

- відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії;
- оголошення секретарем Екзаменаційної комісії відгуку керівника;
- оголошення секретарем Екзаменаційної комісії рецензії на роботу;
- відповіді студента на зауваження керівника роботи та рецензента;

– оголошення здобутків студента (наукових, творчих, рекомендацій випускової кафедри);

– оголошення Голови Екзаменаційної комісії про закінчення захисту.

1.6. Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою контролю знань за чотирирівневою та стобальною шкалами.

При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при захисті дипломної роботи, а також про присвоєння студентам кваліфікації та видання випускникам дипломів (дипломів з відзнакою) приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь в її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови є вирішальним.

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

1.7. Студентам, які успішно склали атестацію, рішенням Екзаменаційної комісії присуджується ступінь вищої освіти (освітньо-кваліфікаційний рівень), присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманої спеціальності і видається диплом встановленого зразка.

Рішення щодо видачі студенту диплому з відзнакою приймається Екзаменаційною комісією за результатами атестації і з урахуванням наданих до Екзаменаційної комісії матеріалів.

1.8. У випадку, якщо студент не з'явився на засідання Екзаменаційної комісії для складання екзаменів або захисту дипломної роботи (проекту), у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання.

Студенту, який не з'явився на атестацію з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, ректором може бути

встановлена інша дата захисту кваліфікаційної роботи, але в межах строку повноважень діючої Екзаменаційної комісії.

Студенти, які не захистили кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки, мають право на повторну атестацію протягом трьох років після відрахування з університету. Тема кваліфікаційної роботи залишається або змінюється при повторному захисті відповідно до попереднього рішення Екзаменаційної комісії (у разі отримання незадовільної оцінки). Повторно захищається кваліфікаційна робота, якщо студент не був атестований у зв'язку з неявкою на засідання.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

У процесі визначення оцінки враховують низку важливих показників якості кваліфікаційної роботи:

1) змістовні аспекти роботи:

- актуальність обраної теми дослідження;
- спрямованість кваліфікаційної роботи на розроблення реальних практичних рекомендацій;
- відповідність логічної побудови кваліфікаційної роботи до поставлених цілей і завдань;
- широта та адекватність науково-методологічного апарату;
- наявність альтернативних підходів до розв'язання визначених проблем;
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності проведення дослідження;
- рівень унікальності роботи;
- розвиненість мови кваліфікаційної роботи та її загальне оформлення;

2) якість захисту роботи:

- уміння стисло, послідовно й чітко викладати сутність і результати дослідження;
- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки студента;

– знання культури презентації.

Сумарне оцінювання кваліфікаційної роботи

№	Складові, що підлягають оцінюванню	Максимальний бал	
		Попереднє оцінювання	Оцінювання під час захисту
1	Вступ. Висновки	8	
2	Теоретична частина	18	
3	Практична частина	20	
4	Оформлення роботи	9	
5	Результат зовнішнього рецензування	5	
6	Захист роботи		40
7	Загальна максимальна оцінка	100	

Шкала оцінювання кваліфікаційної роботи

Бали	Національна оцінка	Критерій
90 – 100	відмінно	Кваліфікаційна робота відповідає обраній темі, об'єкту та предмету дослідження; виконана в установлені терміни; логічно обгрунтована структура роботи; зроблено критичний аналіз літературних та інформаційних джерел; використано сучасні методи дослідження, аргументовано висновки та обгрунтовано пропозиції; результати наукового дослідження опубліковано у наукових виданнях та/або матеріалах наукових конференцій (для другого магістерського рівня); якість оформлення кваліфікаційної роботи повністю відповідає вимогам стандартів, викладених у методичних вказівках; доповідь під час захисту роботи логічна і змістовна, студент вільно та аргументовано відповів на усі запитання членів ЕК; робота оцінена керівником, рецензентом та більшістю голосів членів ЕК «відмінно»
70-89	добре	Кваліфікаційна робота відповідає обраній темі, об'єкту та предмету дослідження; виконана в установлені терміни; логічно обгрунтована структура роботи; зроблено критичний аналіз літературних джерел, використано сучасні методи дослідження, проведено розрахунки; аргументовано висновки та обгрунтовано пропозиції але вони не є достатньо аргументованими; якість оформлення кваліфікаційної роботи в загальному відповідає вимогам стандартів, викладених у методичних вказівках, але є несуттєві помилки; доповідь під час захисту роботи логічна, відповіді на питання членів ЕК в основному вірні, але потребували деяких уточнень; можуть мати місце

		окремі зауваження в рецензії та відгуку керівника, робота оцінена керівником, рецензентом та більшістю членів ЕК «добре»
50-69	задовільно	Тема кваліфікаційної роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру, нечітко сформульована мета роботи, об'єкт та предмет дослідження визначені не вірно; теоретичний розділ має виражений компілятивний характер, відсутній критичний аналіз літературних джерел, в аналітичній частині є надлишок елементів описовості, добір інформаційних матеріалів (таблиці, графіки, схеми) не завжди обґрунтований; заходи і пропозиції обґрунтовані непереконливо; рецензія і відгук позитивні, але містять окремі зауваження; доповідь прочитана за текстом, не всі відповіді на питання членів ЕК вірні або повні; є зауваження щодо оформлення роботи.
1-49	незадовільно	Тема кваліфікаційної роботи не розкрита; розділи не пов'язані між собою; відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел; аналіз виконаний поверхово, а також переважає поверхова описовість; пропонувані заходи випадкові і не впливають з аналізу; не повне економічне обґрунтування або повністю відсутнє; зустрічаються текстові запозичення без відповідних посилань; оформлення роботи не відповідає вимогам; відповіді на запитання членів ЕК неточні, неповні або зовсім відсутні

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Закон України «Про вищу освіту» // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 1556-VII.
2. ДСТУ 3008-95. Державний стандарт України. Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення. – Чинний від 1996-01– К. : Держстандарт України, 1995. – 38 с.
3. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання. – Чинний з 2007-07-01. – К.: Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с.
4. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки галузі знань 12 Інформаційні технології для першого (бакалаврського) рівня освіти [Електронний ресурс] // Режим доступу

<https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-zatverdzhennya-standartu-vishoyi-osviti-za-specialnistyu-122-kompyuterni-nauki-dlya-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vishoyi-osviti>

5. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека та захист інформації 12 Інформаційні технології для першого (бакалаврського) рівня освіти [Електронний ресурс] // Режим доступу <https://mon.gov.ua/storage/app/uploads/public/5bb/626/1a8/5bb6261a84776166409164.pdf>

6. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 122 Компютерні науки галузі знань 12 Інформаційні технології для другого (магістерського) рівня освіти [Електронний ресурс] // Режим доступу https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/04/28/122-Kompyuterni_nauky-mahistr.393-28.04.22.pdf

7. Методичні рекомендації до оформлення магістерських кваліфікаційних робіт і бакалаврських кваліфікаційних робіт для студентів галузі знань 12 «Інформаційні технології» / Укладач Стяглик Н.І., Ходирев О.І., Макарова Г.В., – ННІ «Каразінський банківський інститут» ХНУ ім.В.Н.Каразіна, 2022 – 41с. [Електронний ресурс]